

# ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

ANA NIETO MASOT\* Y JOSÉ LUIS GURRÍA GASCÓN\*\*

Recibido: 15-2-05. Aceptado: 14-5-05. BIBLID [0210-5462 (2005-1); 36: 479-495].

**PALABRAS CLAVE:** Censos de Población, SIG, Desarrollo Rural, LEADER, PRODER.

**KEY WORDS:** Censuses of Population, GIS, Rural Development, LEADER, PRODER.

**MOTS-CLEFS:** Recensements de Population, GIS, Développement Rural, LEADER, PRODER.

## RESUMEN

En Extremadura, desde los años 90, se han implantado la Iniciativa Comunitaria LEADER y el Programa Operativo PRODER con la finalidad de generar un Modelo de Desarrollo Rural Autóctono, Integrado, Endógeno e Innovador gestionado por Grupos de Acción Local en las zonas rurales con mayores desequilibrios socioeconómicos. Estas zonas presentan además problemas como el abandono de su población hacia zonas más desarrolladas y con mayores oportunidades de empleo, el consiguiente envejecimiento de su población, un excesivo empleo agrario y un bajo nivel de rentas.

Analizaremos mediante los dos últimos Censos de Población (1991-2001), las influencias que han podido ocasionar estas Iniciativas en los posibles cambios en las tendencias demográficas. Para ello, hemos utilizado un Sistema de Información Geográfica Municipal elaborado en el Dpto. de Geografía de la Universidad de Extremadura, introduciéndole las variables anteriormente mencionadas.

## ABSTRACT

In Extremadura, since the decade of 90, it has been established the Common Initiative named LEADER and the Program PRODER with the purpose to generate a Model of Rural Development, Integrated, Endogenous and Innovator managed by Groups of Local Action in the rural zones with greater socioeconomic imbalances. These zones present besides problems as the abandonment of their population toward more developed zones and with greater opportunities of employment, the consequent aging of their population, an excessive employment agrarian and a low incomes level.

We will analyze by means of the two last Censuses of Population (1991-2001), the influences that have been able to cause these Initiatives in the possible changes in the demogra-

\* Área de Geografía Humana, Dpto. de Geografía. Universidad de Extremadura. ananieto@unex.es

\*\* Área de Geografía Humana, Dpto. de Geografía. Universidad de Extremadura. jlguerra@unex.es

phic tendencies. Thus, we have utilized a System of Geographical Information (GIS) elaborated in the Department of Geography of the University of Extremadura, introducing to it the data previously mentioned.

## RÉSUMÉ

En Extremadura, depuis les années 90, on a implanté l'Initiative Communautaire LEADER et le Programme Opérationnel PRODER afin de produire un Modèle de Développement Rural Autochtone, Intégré, Endogène et Innovateur géré par des Groupes d'Action Locale dans les zones rurales avec plus grands déséquilibres socio-économiques. Ces zones présentent en outre des problèmes comme l'abandon de leur population vers des zones plus développées et avec de plus occasions d'emploi, le vieillissement conséquent de sa population, un emploi agricole excessif et un bas niveau de revenus.

Nous analyserons au moyen des deux derniers Recensements de Population (1991-2001), les influences qui ont pu provoquer ces Initiatives dans les possibles changements dans les tendances démographiques. À cet effet, nous avons utilisé un Système d'Information Géographique Municipale élaboré dans le Dpto. de Géographie de l'Université d'Extremadura, en lui introduisant les variables précédemment mentionnées.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las importantes transformaciones económicas y sociales que se produjeron desde la II Guerra Mundial tuvieron un impacto diferenciado en el territorio e incluso dentro de las propias áreas rurales (RODRÍGUEZ, F., 2000). A escala nacional, en las áreas rurales se producen dos fenómenos opuestos: los fenómenos de urbanización e industrialización, que suponen una presión creciente sobre las áreas rurales próximas y en las más alejadas de estos grandes centros, procesos de emigración y pérdida de actividad económica y servicios, todo ello en un contexto de profunda crisis de la agricultura tradicional (ESPARCIA, J., 2004 págs. 268-309).

Estas áreas rurales quedaron prácticamente marginadas, física y económicamente, y a la vez con unas estructuras sociales también muy deterioradas (habida cuenta de la grave despoblación que estaban afectando a estas áreas) (ESPARCIA, J., 2004 págs. 268-309).

Todas estas circunstancias ocasionarán fuertes diferencias socioeconómicas entre estas zonas rurales y las zonas urbanas, debido a que éstas últimas se convierten en verdaderos núcleos generadores de empleo, actividades y riqueza.

A comienzos de los 80, se inicia tardíamente la reconversión industrial en España, que generará grandes bolsas de desempleo en las ciudades, su pérdida de atracción y el paso a una economía de los servicios y de la información, que irá generando un empleo cada vez más cualificado, al que no tendrán acceso los excedentes agrarios sin cualificación y formación profesional.

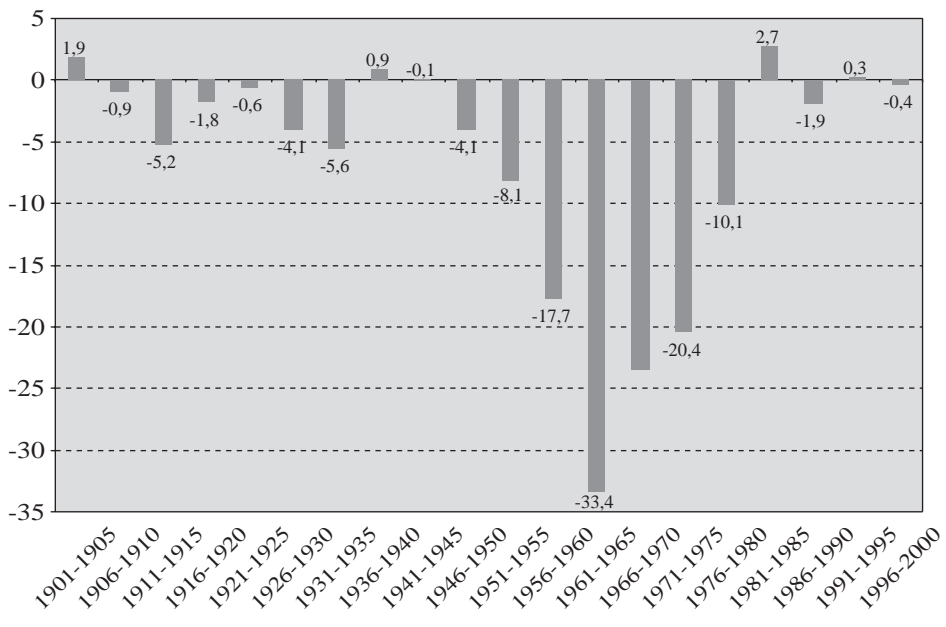
Todas estas características coyunturales también se han producido en nuestra región de estudio, donde se pasó de una economía agraria tradicional a una economía industrial inicialmente, y posteriormente de los servicios, con la problemática produ-

cida porque este sector industrial apenas se instauró y desarrolló en nuestra región, y el sector servicios es excesivamente dependiente de la Administración Pública, por ello escasamente productivo. Así, se produce una reducción drástica de los activos agrarios, que emigraron masivamente a las zonas de concentración industrial exteriores a nuestra región.

Estudiaremos en este artículo las variables demográficas en Extremadura porque «nos ponen de manifiesto las enormes diferencias entre el mundo rural y urbano, con un mundo rural, que expulsa mano de obra y se despuebla de una manera intensa y progresiva, al menos hasta la década de los 80, y el urbano, que atrae y recicla laboralmente la población inmigrante». (GARCÍA SANZ, B.,1996, págs. 24-46)

Así, en los años 60-70 Extremadura perdió alrededor de 800.000 personas que emigraron en busca de empleo a las regiones más industrializadas, de las cuales unos 50.000 lo hicieron al extranjero a raíz del levantamiento del bloqueo económico internacional. En tan sólo las tres décadas de 1950 a 1980, la región perdió en torno al 40,0% de la población que tenía a mediados de siglo. La emigración interior se orientó hacia las áreas de mayor desarrollo industrial (Madrid, Cataluña y País Vasco), mientras que el éxodo exterior se dirigió en mayor medida a Alemania, Francia y Holanda. Como consecuencia de ello, se producirá una fuerte regresión demográfica y el envejecimiento de la población.

Figura 1. Evolución de los saldos migratorios. Extremadura (1900-2000) (por mil hab.)



Sin embargo, a raíz de la crisis de 1973, los movimientos emigratorios en nuestra región se fueron ralentizando, debido a la pérdida de atracción de la ciudad. A partir de los años 80, numerosos emigrantes se vieron obligados a retornar, como consecuencia de la reconversión industrial y el proceso de cambio a una sociedad de los servicios y de la información.

En el gráfico sobre *la Evolución de los Saldos Migratorios (Figura 1)* se pueden observar los períodos de emigración y de retorno. Los períodos de salida, se concentran en la década de los 50-80 y los períodos de retorno; vienen a coincidir con períodos críticos a nivel nacional (crisis generalizada en el primer quinquenio del siglo; Guerra Civil y posguerra; y en la crisis económica de 1973 y reconversión industrial). A comienzos de los 80, observamos cómo los saldos migratorios se han ido estabilizando, analizando en este artículo la posible influencia de los grupos de desarrollo rural en ello.

En el siguiente gráfico sobre *la Evolución de la Población Absoluta por Tamaño de los Municipios (1950-2001)*, (Figura 2) puede comprobarse cómo son además los núcleos rurales más pequeños, los que mayores pérdidas registran en las décadas de 1960 y 1970.

En esos momentos, hasta los núcleos entre diez y treinta mil habitantes llegan a perder población. Únicamente las ciudades de mayor tamaño presentan un crecimiento positivo casi a lo largo de todo el período. Entre 1950 y 1981, los núcleos con menos de 5.000 habitantes habían perdido el 43,3% de su población y los de menos de 1.000 el 53,1%. Sin embargo a comienzos de los ochenta, estas tendencias empiezan a

Figura 2. *Evolución de la Población Absoluta por Tamaño de los Municipios. (1960-2001)*

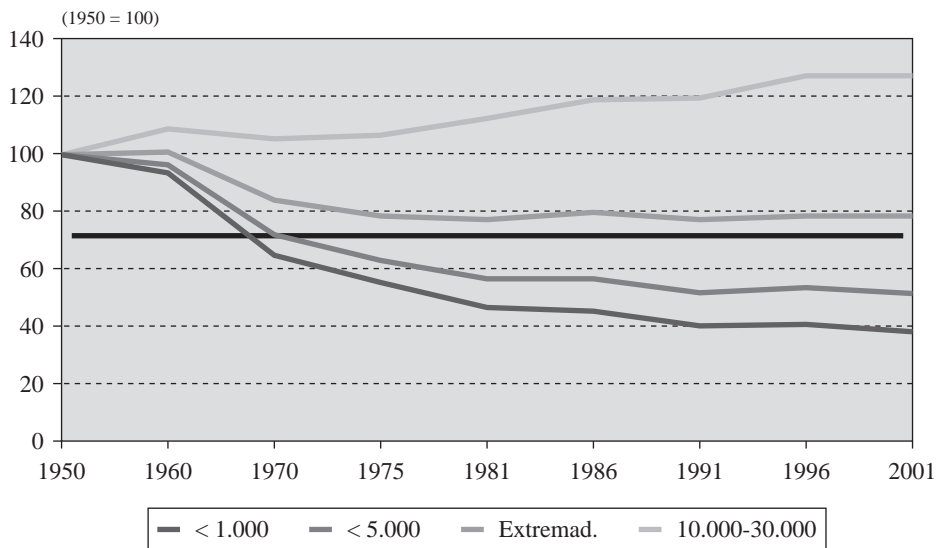
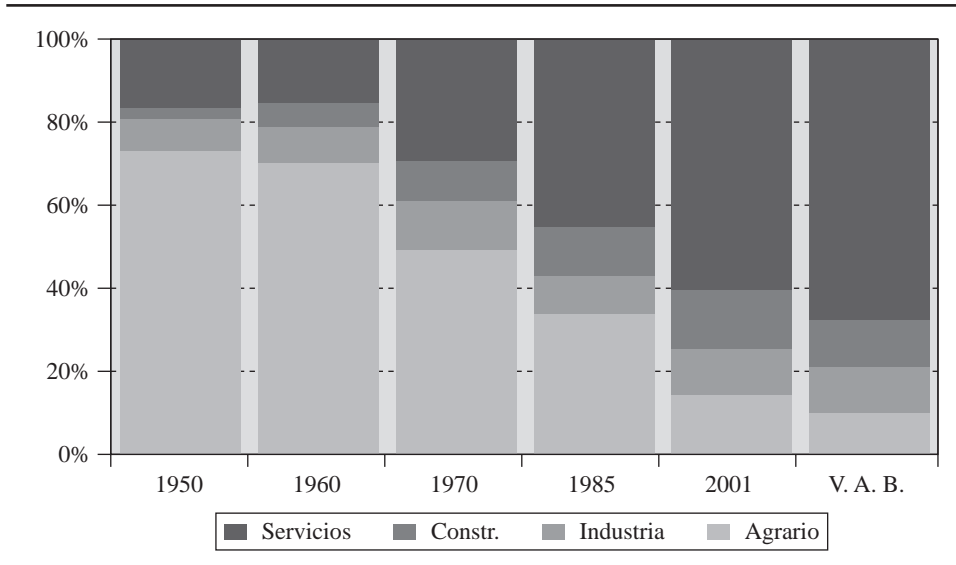


Figura 3. *Evolución de la Población Activa. Extremadura (1950-2001)*

cambiar, la población absoluta presenta signos claros de estabilización. De hecho, los núcleos con menos de 5.000 habitantes únicamente pierden en los últimos diez años un 0,2% y los de menos de 1.000 el 1,9%, más como consecuencia de un crecimiento natural negativo que por fenómenos migratorios.

Paralelamente se ha ido produciendo un proceso de terciarización en los núcleos rurales, con un fuerte descenso de la población agraria e incremento del sector de los servicios. En el gráfico sobre la *Evolución de la Población Activa (1950-2001)*, (Figura 3) pueden observarse estos extremos. A mediados de siglo, dependía del sector agrario más del 75,0% de la población extremeña, que se ha ido reduciendo progresivamente hasta el 15% a finales de los 80.

El sector industrial tan sólo ha tenido un ligero crecimiento, sobre todo en la construcción, pero son los servicios los que logran un aumento espectacular pasando del 15,0 a más del 60,0%.

Ante la situación de atraso económico y despoblación rural, tras la entrada en la C.E.E. surgen nuevas *Políticas de Desarrollo Rural*, acciones que intentan «una mejora general en el bienestar económico y social de los residentes rurales y en el entorno institucional y físico en el que estos viven» (JANSMA, D. J. *et al.*, 1991), para ralentizar los procesos de emigración hacia zonas urbanas.

A principios de los años 90 se implanta en Extremadura las Iniciativas LEADER y, posteriormente, PRODER como modelos que intentan lograr un «Desarrollo Rural Local, Autóctono e Innovador» (94/C 180/12), gestionado por Grupos de Acción Local.

Es un modelo que propone como objetivo prioritario lograr la diversificación de las actividades económicas, sobre todo aquellas que utilicen los recursos endógenos: turismo, artesanía..., intentando favorecer el empleo, en base al impulso de la iniciativa privada. Es un modelo de desarrollo además con criterios de sostenibilidad.

Son dos programas que han tenido buena acogida entre los actores del mundo rural y que han sido, aunque con muchas limitaciones y algunas sombras, la plasmación del enfoque territorial del desarrollo rural en España (ESPARCIA, J. *et al.*, 2000.)

En este artículo se ha intentado abordar el comportamiento de las variables demográficas en la última década y la repercusión de estas Iniciativas en los posibles cambios de los comportamientos regresivos que presentaban estas zonas rurales.

## 2. LEADER Y PRODER EN EXTREMADURA

En 1991, surgen las cuatro primeras iniciativas LEADER I en las comarcas de Sierra de Gata, Valle del Jerte, Alcántara y La Serena. Pero es en 1995, cuando este modelo de desarrollo se consolida en Extremadura, al formarse 22 Grupos de Acción Local (10 Grupos LEADER II y 12 Grupos PRODER) que englobaban un total de 311 municipios de los 380 existentes en la región. En la actualidad se está desarrollando la tercera fase con la gestión de diez Iniciativas LEADER + y catorce PRODER II, que agrupan todos los núcleos extremeños excepto las tres grandes capitales extremeñas (Badajoz, Cáceres y Mérida) (Figura 4).

En el mapa anterior se pueden observar los diez grupos LEADER que llevan funcionando desde 1995; y los once grupos PRODER también iniciados en el año 1995. A los anteriores, se han unido tres de nueva formación (Plasencia-Monfragüe; Trasierra-Cáparra y Vegas Altas del Guadiana) que se crean en 2001.

## 3. METODOLOGÍA

Como indica GARCÍA SANZ, B. (1996, págs. 65) «La variable demográfica es un buen indicador para tomar el pulso a una sociedad. No es lo mismo que una sociedad expulse población o que la reciba, que crezca o que disminuya, que tenga una población joven o envejecida, que la gente se case joven, que retrase la edad para contraer nupcias o que se quede soltera, que la población este masculinizada o feminizada; que se instruya o que no lo haga». Por ello, se analizarán estas variables antes y después de la implantación de LEADER, para observar estos comportamientos en los Grupos de Desarrollo Rural, a pesar de que su período de funcionamiento es aún corto (aproximadamente diez años).

En nuestro estudio, creamos un Sistema de Información geográfica en el entorno ArcGis, con las siguientes características:

1. Introducimos en el SIG una Base de datos cartográfica a nivel municipal y comarcal (Grupos LEADER y PRODER) de Extremadura a escala 1:200.000.

Figura 4. Grupos de Desarrollo Rural en Extremadura (2001-2006)



2. Recopilamos del Instituto Nacional de Estadística los datos demográficos a nivel municipal de Extremadura desde 1900. No solamente recogimos los datos absolutos sino que realizamos las tasas de natalidad, mortalidad, saldos migratorios, crecimiento natural y estructura por edad y sexo desde los años 60.
3. En nuestra base de datos cartográfica introducimos todas estas variables en una base de datos alfanumérica asociada a la anterior. (A los municipios y Grupos de Desarrollo).

4. Analizamos mediante salidas cartográficas y diferentes gráficos obtenidos con el SIG el comportamiento de las variables demográficas en las dos últimas décadas en todo el territorio extremeño.

#### 4. ANÁLISIS DEMOGRÁFICO DE LOS GRUPOS DE DESARROLLO RURAL

Empezamos analizando las *Tasas de Natalidad*, donde según observamos en la figura siguiente (Figura 5) no han dejado de descender en los últimos quince años, con algunas excepciones puntuales, como consecuencia de la caída de la fecundidad, un fenómeno generalizado en todo el país.

Existen ligeras variaciones en este descenso de la natalidad: los núcleos urbanos (Badajoz, Cáceres) y en los Grupos de Desarrollo más dinámicos (Municipios como Trujillo, Jerez de los Caballeros o Castuera) presentan un descenso moderado, en tono a un 2-3 por mil. Son los municipios más rurales como la montaña del Norte de Cáceres (Grupos como Hurdes, Gata, Villuercas) o los de zonas deprimidas en la penillanura los que llegan a situaciones más extremas con caídas superiores al 10 por mil.

Estos dos comportamientos son debidos a un mayor efecto en los núcleos más ruralizados y con mayores condicionantes físicos de la emigración de las décadas precedentes. Ello ha provocado unos menores efectivos de población joven en estos territorios y por ello estos importantes descensos en las tasas de natalidad.

Lo observamos en las divergencias entre Grupos de Desarrollo localizados en zonas de montaña con Tasas de Natalidad Medias del 4,8 por mil (Hurdes) o del 5, 81 (Villuercas) en contraste con la provincia de Badajoz con 9,11 por mil (Sierra Grande-Río Matachel) o 8,76 (Zafra-Río Bodión). (Tabla 1)

Esta reducción en las tasas de natalidad, la emigración previa de los jóvenes y una mayor esperanza de vida, está ocasionando un progresivo envejecimiento, que lo

Tabla 1. *Tasas Brutas de Natalidad Medias de los Grupos de Desarrollo Rural (1996-2001)*

<i>Grupos de Desarrollo Rural</i>		<i>Grupos de Desarrollo Rural</i>	
Alcántara	6,26	Jérez-Sierra Suroeste	8,50
Campaña Sur	7,00	Lácara	9,14
Campo Arañuelo, Jara e Ibores	6,34	La Siberia	7,33
La Serena	7,76	La Vera	6,84
Miñajadas-trujillo	6,60	Montánchez-Tamuja	5,73
Olivenza	8,95	Sierra Grande-Río Matachel	9,11
Sierra de Gata	7,06	Sierra San Pedro-Los Baldíos	6,34
Tentudía	8,84	Valle del Ambroz	7,74
Valle del Alagón	6,66	Villuercas	5,81
Valle del Jerte	7,04	Zafra-Río Bodión	8,76
Hurdes	4,87	Salor-Almonte	7,17

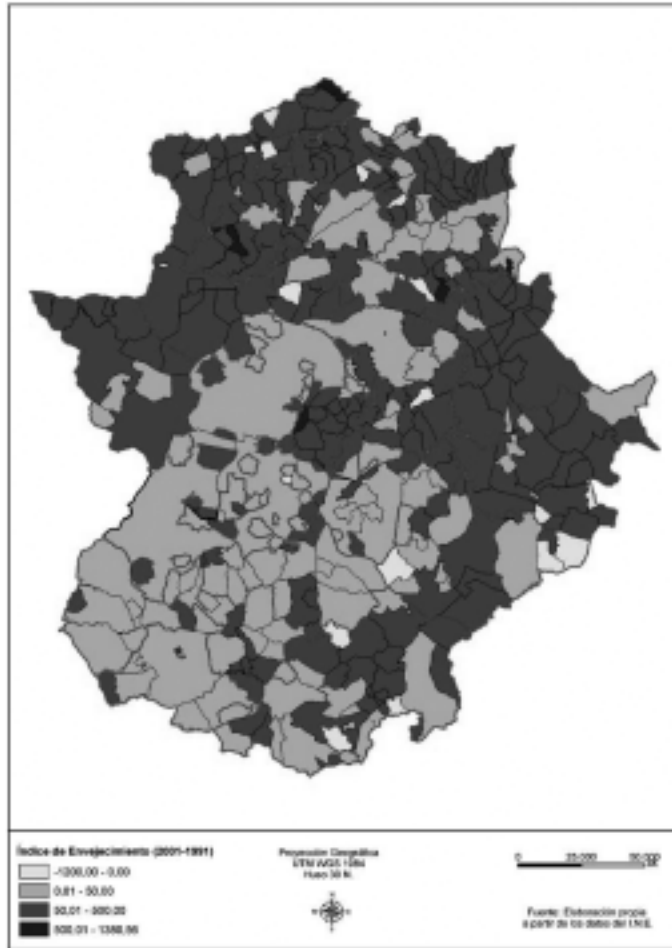


Figura 5. Diferencias entre las Tasas Brutas de Natalidad (1996-2000) y (1986-1990)



podemos observar en el mapa siguiente, donde parecen las diferencias entre los Índices de Envejecimiento de los años 1991 y 2001 (Figura 6).

Este Índice puede considerarse también como uno de los principales indicadores de la estructura de la población. En los diez últimos años, se ha incrementado a nivel nacional como consecuencia del aumento en la esperanza de vida, pero en algunos núcleos rurales este aumento puede llegar a ser preocupante, porque no es debido solamente a la alta esperanza de vida, sino a la falta de efectivos jóvenes. En las zonas demográficas más regresivas es donde se aprecian los mayores niveles de envejecimiento (Hurdes, Sierra de Gata, Villuercas o Tajo-Salor-Almonte, con incrementos

Figura 6. *Diferencia entre los Índices de Envejecimiento (2001-1991)*

entre 200 y 500% en los últimos diez años). Son los efectos retardados, por su carácter estructural, de los movimientos emigratorios anteriores. Como consecuencia de este envejecimiento, se producen altas *Tasas de Mortalidad* especialmente en los Grupos de Desarrollo con mayor grado de ruralidad. Ha aumentado de forma considerable la mortalidad es en las zonas más deprimidas: en las zonas de montaña y en la penillanura (con cifras superiores al 5 por mil). Grupos con tasas de mortalidad medias en el período 1996-2001 del 15,34 por mil (Montánchez-Tamuja) o de 12,79 (Campo Arañuelo, Jara e Ibóres), en Cáceres, o La Siberia y La Serena en Badajoz (con tasas de 14,34 y 13,54 respectivamente). Podemos comprobar estas altas Tasas de Mortalidad en la Tabla 2. Frente a ellos, en los núcleos urbanos y los municipios de las zonas

Tabla 2. *Tasas Brutas de Mortalidad Medias de los Grupos de Desarrollo Rural (1996-2001)*

<i>Grupos de Desarrollo Rural</i>		<i>Grupos de Desarrollo Rural</i>	
Alcántara	13,63	Jerez-Sierra Suroeste	12,31
Campaña Sur	12,88	Lácara	9,11
Campo Arañuelo, Jara e Ibores	12,79	La Siberia	14,34
La Serena	13,54	La Vera	10,76
Miajadas-trujillo	14,39	Montánchez-Tamuja	15,34
Olivenza	10,65	Sierra Grande-Río Matachel	9,63
Sierra de Gata	12,40	Sierra San Pedro-Los Baldíos	13,67
Tentudía	11,95	Valle del Ambroz	12,43
Valle del Alagón	12,24	Villuercas	13,19
Valle del Jerte	10,60	Zafra-Río Bodión	11,32
Hurdes	11,79	Salor-Almonte	12,74

rurales más productivas (Núcleos de las Vegas del Guadiana, Tierra de Barros o Vegas del Alagón) la mortalidad se ha incrementado en menos de un 2 por mil, manteniéndose unas Tasas medias para el período 1996-2001 en torno al 7-8 por mil.

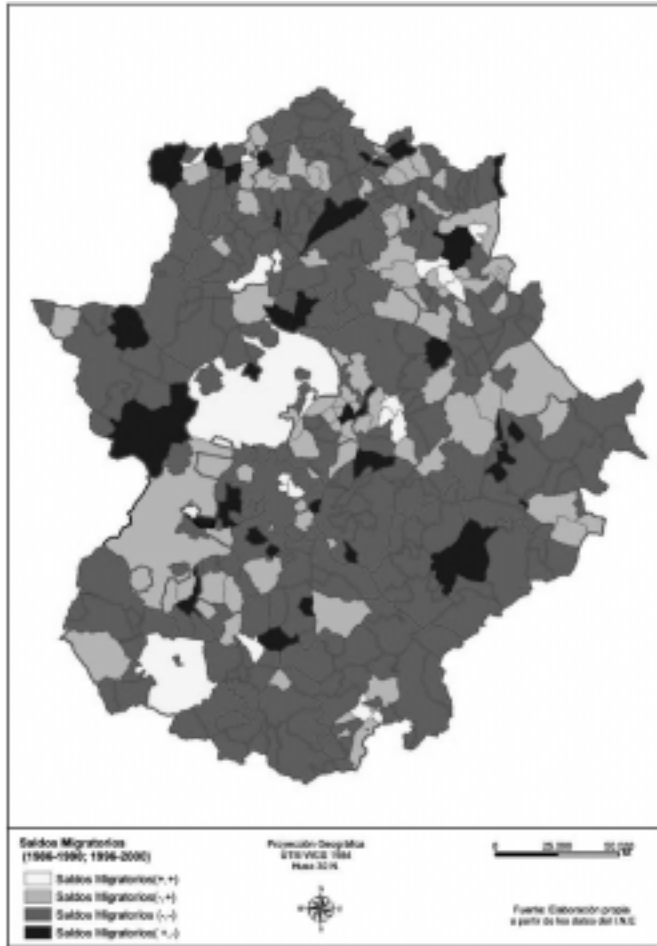
En el siguiente mapa (Figura 7) analizamos otro indicador demográfico con la evolución de los *Saldos Migratorios* en los últimos quince años. Se observa cómo el proceso de abandono de los núcleos rurales que se produjo hasta mediados de los 80, se está ralentizando y es en el período 1996-2000 cuando además se empieza a apreciar el proceso contrario, siendo estos saldos positivos en un tercio de los núcleos considerados rurales.

Prácticamente en otro tercio de estos núcleos, el saldo emigratorio es muy reducido, inferior al 5 por mil. Los casos que son más preocupantes se siguen localizando en las zonas rurales más deprimidas en Extremadura, en las zonas de montaña o de penillanura con saldos migratorios superiores al 40 por mil en municipios de las Hurdes o Miajadas-Trujillo.

Pero, en líneas generales los saldos migratorios han descendido en toda Extremadura de una forma considerable. En el período 1986-1990, aproximadamente el 50% de los municipios extremeños tenían saldos migratorios negativos superiores al 20 por mil y en casos superiores al 80 por mil en algunos municipios de Grupos como La Vera o Campo Arañuelo.

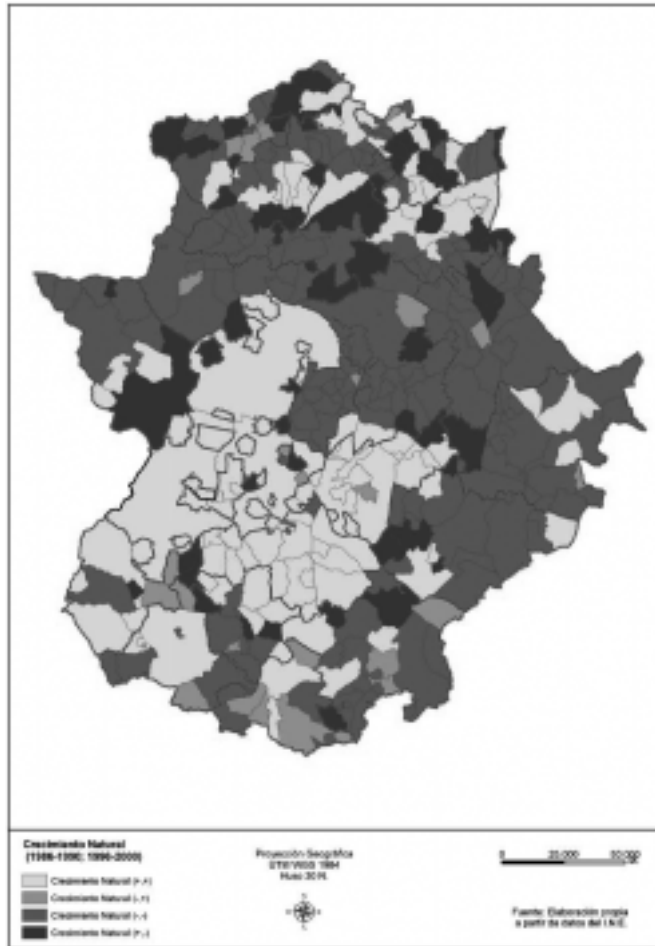
En su conjunto, la población se está estabilizando en sus lugares de origen desde 1980, pero sobre todo en la última década debido a la mejora de las condiciones socioeconómicas de estos entornos rurales e, indudablemente, a la falta de oportunidades en los ámbitos urbanos, donde se sigue generando un empleo cada vez más cualificado, al que no tienen acceso los excedentes agrarios con muy baja formación.

A esta situación han contribuido los LEADER y PRODER, a pesar de su escaso tiempo de funcionamiento y, en todo caso, los problemas demográficos son estructurales y de largo alcance. Para las diez comarcas que han funcionado LEADER II se han creado 1583 nuevos puestos de trabajo, de los cuales 1331 consolidados, 241

Figura 7. *Saldos Migratorios (1986-1990) y (1996-2000)*

nuevas empresas y 41 asociaciones; además de 1415 nuevas plazas hoteleras. (CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE, JUNTA DE EXTREMADURA, 2003).

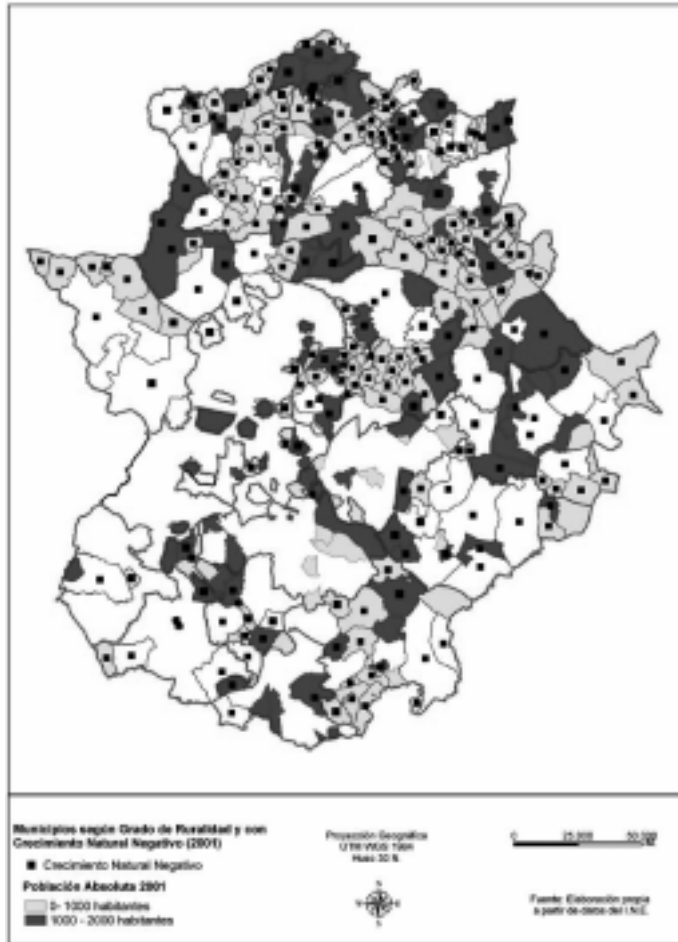
Así, si se observa en el siguiente mapa, (Figura 8) como resumen de todas estas variables demográficas, el *Crecimiento Natural* en los dos periodos anteriormente descritos, donde se comprueba que presentan crecimiento positivo los núcleos de regadío, los núcleos urbanos y algunos otros núcleos del norte de Cáceres (Valle del Jerte y La Vera) y sur de Badajoz. De los municipios amparados bajo alguna de estas Iniciativas, casi el 40% tienen actualmente crecimiento positivo, algunos durante toda la década y en otros existe una cierta recuperación.

Figura 8. *Diferencias de Crecimiento Natural (1996-2000) y (1986-1990)*

Sin embargo, todavía existe un porcentaje elevado de municipios rurales, en torno al 60%, con crecimiento negativo, como consecuencia del envejecimiento de su población, lo que está produciendo unas altas tasas de mortalidad. Los procesos migratorios en la mayoría de estos municipios se han reducido drásticamente, y como se ha visto, en un número considerable son positivos (en el 30% de los Municipios cuyo crecimiento natural es negativo).

La localización de estos municipios con crecimiento natural negativo, son las zonas con mayor carácter rural y corresponden con bastante exactitud a los municipios con menos de 2.000 habitantes (Censo de Población del 2001). Lo podemos observar en el mapa siguiente (Figura 9).

Figura 9. Crecimiento Natural (1996-2001) y Población Absoluta (2001)



Son las zonas de montaña, comarcas de Hurdes, Gata, Ambroz, Villuercas; de la Penillanura, Montánchez-Tamuja; Trujillo-Miajadas; y en menor medida, algunos municipios de las zonas de secano y dehesas del sur de Badajoz. Dentro de ellas, las zonas con una situación demográfica más regresiva son las del Norte de Cáceres, Siberia y Serena. (Crecimiento Natural Negativo, Saldos Migratorios Negativos y mayor grado de ruralidad).

## 5. CONCLUSIONES

Podemos concluir que en los últimos diez años se han producido importantes cambios en las tendencias demográficas de los núcleos rurales extremeños:

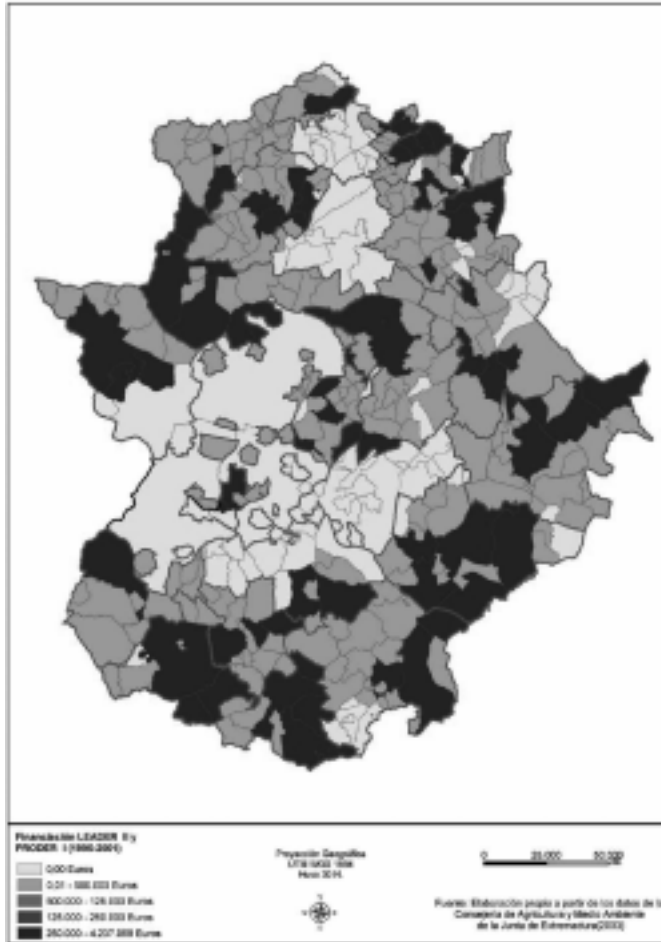
1. Se detecta un estancamiento de la población, con los mismos efectivos prácticamente en los núcleos rurales (815.745 habitantes en 1991 y 803.972 en 2001). Pierden población, dependiendo del grado de ruralidad, los municipios con menos de 5.000 habitantes, el 0,2% en la última década, y los de menos de 1.000, el 1,9% desde 1990. Siempre los municipios con menor población son los que presentan mayor regresión demográfica.
2. En las dos últimas décadas la movilidad ha sido muy moderada, en un sentido u otro, lo que viene a explicar la estabilización de la población en sus lugares de origen.
3. Desde el punto de vista de la estructura territorial extremeña, existe una fuerte centralización de las actividades, del empleo y de las rentas en los dos ejes transversales de regadío (Valles del Alagón y Tiétar, Vegas del Guadiana-Tierra de Barros) y a lo largo de las dos principales vías de comunicación, la N-630 y la N-V, donde se concentran las principales ciudades extremeñas y, en ellas, los equipamientos y servicios, quedando extensas áreas rurales muy periféricas, distantes de estas áreas más desarrolladas y con mala accesibilidad.

En relación con ello, habría que proceder a una descentralización de equipamientos y servicios, que deberían de impulsar sinergias y nuevas dinámicas socioeconómicas en el medio rural, respondiendo además a las nuevas exigencias de calidad de vida y bienestar de la sociedad actual. Evidentemente, la descentralización no puede extenderse a todos y cada uno de los núcleos de población, por lo que los más pequeños, los rurales, serían los más perjudicados en buena lógica. Pero este problema se podría paliar con una descentralización comarcalizada, impulsada desde los Grupos de Desarrollo Rural, que podría permitir de igual manera el acercamiento de equipamientos y servicios de calidad a todos los ámbitos rurales, garantizando así una financiación a la que no podrían hacer frente los núcleos pequeños de forma aislada.

Por eso, las Iniciativas de Desarrollo Rural han fomentado desde su aparición la reducción de las diferencias socioeconómicas entre estas zonas de mayor dinamismo y los núcleos más rurales. Como se observa en el mapa siguiente (Figura 10), las mayores inversiones de los Grupos de Desarrollo Rural se han concentrado en las zonas más deprimidas y con mayor carácter rural. En las zonas con mayor dinamismo, como el entorno de la N-630 y las Vegas Altas del Guadiana no han tenido Programa de Desarrollo Rural e inversiones hasta el año 2001 (PRODER II Trasierra-Cáparra, Plasencia-Monfragüe y Vegas Altas del Guadiana).

Se puede concluir que en Extremadura se han superado las repetidas tendencias demográficas, que caracterizaron a las poblaciones rurales hasta los años 80. Pero existe todavía el riesgo de despoblamiento en algunas zonas de la región, sobre todo en los núcleos con población inferior a 2.000 habitantes. Por eso, se tienen que seguir impulsando Iniciativas desde la Administración para mejorar las condiciones socioeconómicas de estas zonas más deprimidas y el mantenimiento de este modelo de gestión descentralizada que son LEADER y PRODER, que debido a sus actuaciones en la mejora de las actividades y en la creación de empleo, puede afirmarse que han contribuido, aunque todavía ligeramente, al mantenimiento de esa población rural.

Figura 10. Financiación total LEADER II y PRODER I (1996-2001)



## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Actualidad LEADER (1998). «El LEADER I en España. Una experiencia innovadora». Actualidad LEADER-Revista de Desarrollo Rural, Unidad Española del Observatorio Europeo LEADER, págs. 16-20.
- BELTRÁN, C. (1991). «Una Iniciativa para el desarrollo rural: LEADER». Revista de Estudios Agro-Sociales, 158, págs. 189-196.
- Comunicación a los Estados miembros por la que se fijan las orientaciones para las subvenciones globales o los programas operativos integrados para los cuales se pide a los Estados miembros que presenten solicitudes de ayuda dentro de una iniciativa comunitaria de*



- desarrollo rural* (LEADER II) (Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural) (94/C 180/12).
- Consejería de Agricultura y medio Ambiente de la Junta de Extremadura. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (Junio 2.002).»*Informe de cierre de la iniciativa LEADER II en la Comunidad Autónoma de Extremadura*».
- GARCÍA SANZ, B. (1996). «*La sociedad rural ante el Siglo XXI*». Serie Estudios. Secretaria General Técnica: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- GURRÍA GASCÓN, J. L. y NIETO MASOT, A. (2003): «*Situación de la Población y el empleo en el medio rural de Extremadura*». «I Encuentro sobre Desarrollo Rural: Perspectivas de Futuro». Edit. Fempe. Ba-126-2003. Págs. 87-107.
- ESPARCIA PÉREZ, J. (2004): «*Las Políticas de Desarrollo rural: Evaluación de resultados y debate en torno a sus orientaciones futuras*» en *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*. Serie Estudios. MAPA.
- ESPARCIA, J., NOGUERA, J. y PITARCH, M. D. (2000): «LEADER en España: desarrollo rural, poder, legitimación, apredinzaje y nuevas estructuras», Document d'Análisi Geogràfica, 37:95-113.
- NIETO MASOT, A. (2004): «Sistemas de Información Geográfica en la Gestión de los Espacios Rurales en Extremadura».en «Territorio y Medio Ambiente. Métodos Cuantitativos y Técnicas de Información geográfica» CONESA CARCÍA, C.; MARTÍNEZ GUEVARA, J. B. (Eds). Servicio de Publicaciones. Universidad de Murcia.
- , (2004): «*Análisis del desarrollo y de los movimientos migratorios en los espacios rurales extremeños*» en *¿Qué futuro para los espacios rurales?* Secretariado de Publicaciones. Universidad de León.
- I.N.E. *Censos de Población 1991 y 2001*.
- I.N.E. Inebase. *Series Históricas de población*.
- JANSMA, D. J., GAMBLE, H. B., MADDEN, J. P. y WAR-LAND, R. H. (1981): «*Rural Development: a review op conceptual and empirical studies*». En L.R. Martin(Ed). *Economics of Welfare, Rural Development and Natural Resources in Agricultura, 1940's to 1970's*. University of Minesota Press. Mineapolis.
- Orden de 27 de Diciembre de 2.001 la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura* por la que se resuelve la convocatoria para la selección de los Grupos de Acción Local candidatos a la gestión de las ayudas financieras revistas en el Programa Regional LEADER PLUS.
- Orden de 27 de Diciembre de 2.001 la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura* por la que se resuelve la convocatoria para la selección de los Grupos de Acción Local candidatos a la gestión de las ayudas financieras previstas en el Programa de Desarrollo Rural de Extremadura en el marco del programa de Desarrollo y Diversificación de Zonas rurales (PRODER II) durante el período 2.000-2.006.
- QUINTANA, J. y CAZORLA, A. (1996): «*Una aproximación metodológica de la integración comunitaria en la formulación de proyectos de Ingeniería en el medio rural: optimización, de tiempos y costes*». Investigación Agraria. Vol. 13, págs. 29-42.
- RODRÍGUEZ, F. (2000): «*Desarrollo rural y desigualdades en España*», Hacia un nuevo espacio euromediterráneo. Barcelona. AGE. Fundació Catalana per a la Recerca, págs. 15-26.
- SANCHO COMÍNS, J. (1999): «*Las claves del nuevo marco del desarrollo rural*». Revista LEADER N.º 8, págs. 8-9.

